

Ecole élémentaire du centre de SOCHAUX

Année scolaire 2016/2017

**Dispositif :**

**Plus de maîtres que  
de classes**

Projet pédagogique

## **Sommaire**

### **A/ CARACTERISTIQUES DE L'ECOLE :**

1. *Situation de l'école*
2. *Présentation de l'école*
3. *Organisation pédagogique*
4. *Caractéristiques du public accueilli*
5. *Environnement*
6. *Evolution des effectifs*
7. *Données sur le suivi des élèves*

### **B/ DIAGNOSTIC, ANALYSE DE LA SITUATION**

1. *Atouts de l'école,*
2. *Projet d'école : axes retenus*
3. *Analyse des indicateurs : résultats des élèves.*
4. *Fluidité des parcours :*
5. *Gestion de l'hétérogénéité dans l'école.*
6. *Liens avec les partenaires.*
7. *Ressources pédagogiques.*

### **C/ AXES PRIORITAIRES DU PROJET PEDAGOGIQUE**

### **D/ ORGANISATION PEDAGOGIQUE**

### **E/ EVALUATION**

- *Evaluation du dispositif*

## **A/ CARACTERISTIQUES DE L'ECOLE :**

### **1) Situation de l'école :**

L'école du Centre de Sochaux, se situe sur un seul site au centre de la ville, une partie de l'école maternelle est accueillie au sein des locaux de l'école primaire (2 classes : une de grande section et une de moyenne/grande section). L'autre partie de l'école maternelle se situe dans des bâtiments distincts et séparés par une rue. Les élèves de CP proviennent de l'école maternelle du centre.

### **2) Présentation de l'école.**

#### **Evolution des effectifs :**

<b><u>Année</u></b>	<b><u>Effectif total</u></b>	<b><u>Nombre de classes</u></b>
2012 – 2013	96	4
2013 – 2014	108	5
2014 - 2015	119	5
2015 – 2016	121	6
2016 - 2017	127	6
Prévisions 2017-2018	129	6
Prévisions 2018-2019	139	6

Depuis 3 années, on constate une augmentation des effectifs qui a engendré des ouvertures de classe pour la rentrée 2013 et 2015.

### **3) Organisation pédagogique :**

En 2016, l'école est composée de 6 classes élémentaires. Les élèves se répartissent ainsi :

<b>Classe</b>	<b>Nombre d'élèves :</b>
CP a	17
CP b	17
CE1	21
CE2	23
CM1	21
CM2	28

L'équipe enseignante est stable seulement depuis la rentrée 2016, tous les enseignants sont maintenant titulaires de leur poste. Deux enseignants sur 6 y exercent depuis au moins 2012.

#### 4) Caractéristiques du public accueilli :

##### a/ Environnement

L'école se situe dans une zone urbaine à tendance sensible. Sochaux fait partie des 100 villes les plus pauvres de France.

Plus de la moitié de la population vit avec moins de 60% du revenu médian nationale soit moins de 11 250€ euros par an.

La catégorie socio-professionnelle la plus représentée est celle des ouvriers puis celle des « sans emploi ».

L'évolution semble plutôt négative ces dernières années.

##### b/ Profils De l'école

##### PROFIL de l'ECOLE dans sa GLOBALITE : 127 élèves en 2016

Nombre d'élèves dont les 2 parents travaillent	Nombre d'élèves dont un seul parent travaille	Nombre d'élèves dont <u>aucun</u> des 2 parents ne travaille
31	41	53
Soit 24.8%	Soit 32.80%	Soit 42.40%

Nombre d'élèves en famille recomposée	Nombre d'élèves en famille monoparentale
6	27

CSP des parents de la classe : 182 parents recensés

<b>Sans emploi</b>	<b>76</b>	<b>41,80%</b>
<b>Ouvriers, employés</b>	<b>69</b>	<b>37,90%</b>
techniciens	13	7,10%
Fonctionnaire	8	4,4%
Profession libérale	4	2,20%
Ingénieurs	2	1,1%
cadres	9	4,90%
retraité	1	0,6%

**Source PMA (2001) :**

Sochaux est la ville dont le revenu médian des ménages est le plus bas du Pays de Montbéliard (18 989 euros)

CSP : 7% artisans, commerçants, chefs d'entreprises et cadre

21% professions intermédiaires

24% employés

48% ouvriers

## **B/ DIAGNOSTIC, ANALYSE DE LA SITUATION**

### **1) Atouts de l'école**

Le budget alloué par élève et le matériel fourni à l'école par la ville est conséquent et permet d'assurer des conditions d'enseignements favorables et de qualité.

Les ressources culturelles proposées aux enfants du Pays de Montbéliard Agglomération sont nombreuses, et permettent aux enfants de l'école d'avoir accès à de nombreuses manifestations, spectacles et concerts.

Equipe stabilisée depuis la rentrée 2016 et ouverte et favorable au travail d'équipe en cycle, inter-cycles et avec le maître supplémentaire.

L'équipe des représentants des parents d'élèves est stable et investie, un climat d'échange et de confiance s'instaure de plus en plus dans l'école.

### **2) Projet d'école**

#### **Axe 1 / Objectifs à atteindre :**

Lecture : à la fin du cycle 2, les élèves doivent être capables de lire un texte adapté à leur âge et de restituer la trame du texte.

Grammaire : à la fin du cycle 3, les élèves sont capables de distinguer les grandes classes grammaticales. Ils sont capables de dire si le mot est invariable ou s'accorde en fonction de sa classe grammaticale.

Orthographe : à la fin du cycle 3, les élèves sont capables d'orthographier correctement leurs écrits après relecture.

#### **Axe 2 / Objectifs à atteindre**

Apprendre à travailler en autonomie et savoir s'organiser dans son travail, donner différentes méthodes d'apprentissage des leçons aux élèves.

### 3) Résultats des élèves : Analyse des indicateurs

#### a/ Evaluations de circonscription GS juin

Compétences aux taux de réussite les plus faibles :	L1	L2	EC1	EC2	EC3	EC6	DM1	DM3	DM7
2011	100%	80%	64%	84%	80%	92%	52%	40%	64%
2012	100%	46%	69%	100%	65%	65%	69%	88 %	81%
2013	100%	61%	61%	96%	61%	93%	75%	79%	79%
2014	80%	43%	48%	90%	71%	86%	71%	48%	86%

#### Fréquence des compétences évaluées comme faibles 4 années :

L1	L2	EC1	EC3	EC6	DM1	DM3	DM7
1	3	4	3	1	4	2	1

*L1 : Comprendre des consignes données de manière collective*

*EC6 : écrire des lettres de l'alphabet et les reconnaître*

*DM7 : Résoudre des problèmes portant sur les quantités*

**L2** : Comprendre un texte documentaire lu par l'enseignant ; faire des liens avec les questions qui se posaient ou/et avec ce qui a été découvert en classe

**EC1** : Faire correspondre les mots d'un énoncé court à l'oral et à l'écrit

**EC3** : Différencier les sons

**DM1** : Ranger selon les critères donnés par l'enseignant

**DM3** : Classer selon des critères donnés par l'enseignant

#### Evaluation RASED GS janvier : % de réussite :

	Dessin bonhomme	Repérage syllabe	Localisation d'un son	Correspondance graphie/phonie	Images séquentielles
2014	24,33%	86,5%	90,33%	47,5%	78,16%
2015	17,65%	89,22%	90,2%	51,96%	94,12%
2016	17,5%	74,16%	80%	23,33%	37,5%

## b/ Evaluations CP

Septembre : % de réussite aux différentes compétences :

		Mémorisation n Mot (1)	Mémorisation n Mot (2)	Phonologie syllabes	Phonologie phonèmes	Discrimination visuelle	Vocabulaire technique	Alphabet	Liens graphie/phonie	Production d'écrit	Total global
2011		56	63	52	57	72	78	46	57	15	55
2012		89	76	44	45	77	71	84	68	51	65
2013		78,21	73,08	60,26	68,59	89,74	75,64	75,00	68,59	44,23	69,71
2014		83,33	71,79	61,54	65,38	85,26	71,15	82,69	77,56	46,79	70,99
2015		83,33	55,00	54,17	84,17	74,17	73,33	71,67	59,17	20,83	63,33
2016	CP A	92,31	84,62	64,10	75,64	85,90	70,51	73,08	64,10	25,64	68,43
	CP B	69,05	64,29	50,00	57,14	83,33	78,57	64,29	61,90	22,02	60,49

Compétences obtenant les pourcentages de réussite les plus faibles depuis 2011 :

- la phonologie des syllabes
- la production d'écrit

### Analyses des résultats :

Ces deux compétences qui ressortent comme faibles seront travaillées dans les deux CP avec le renfort du Maître +. La phonologie et le code seront travaillés quotidiennement en groupe restreint avec 3 enseignants dispensant le même contenu de séance. La production d'écrit fera l'objet d'un travail avec le PDMQDC dans chaque classe à raison d'une à deux séances par semaine en fonction des périodes de l'année.

Janvier : % de réussite aux différentes compétences :

Année	Comprendre		Etablir des correspondances entre l'oral et l'écrit		Ecrire		TOTAL
	Comprendre une histoire (orale)	Lire et comprendre des phrases	Reconnaître 12 mots outils	Lire 5 mots et une phrase	Ecrire 12 syllabes	Ecrire 5 mots et une phrase	
2012	58,3%	72,2%	87,5%	54,9%	61,1%	58,3%	65,4%
2015	74,00%	89,33%	89,67%	82,00%	86,33%	65,67%	81,17%
2016	70,63%	80,16%	90,08%	80,95%	86,51%	67,46%	79,30%

## c/ Evaluations CE1 proposées aux élèves du dispositif PDMQDC de la circonscription :

### Items les plus faiblement réussis dans les deux classes de CE1.

**Français :**

N°item	Compétences évaluées	% de réussite score 1 Classe A	% de réussite score 1 Classe B
Item 1	Reformuler pour apprendre à mémoriser : dessiner	66,67%	10,00%
Item 6	Lire à haute voix un texte court contenant des mots connus et inconnus et le comprendre.	66,67%	30,00%
Item 12	Utiliser les informations (inférences, anaphores), les connaissances, les exploiter	83,33%	20,00%
Item 13	Utiliser les informations (inférences, anaphores), les connaissances, les exploiter	66,67%	30,00%
Item 14	Utiliser les informations (inférences, anaphores), les connaissances, les exploiter	50,00%	40,00%
Item 19	Articuler plusieurs phrases pour réaliser un texte et la permanence du (ou des ) personnage (s).	50,00%	35,00%
Item 21	Articuler plusieurs phrases pour réaliser un texte et la permanence du (ou des ) personnage (s).	66,67%	30,00%

### Analyses des résultats :

Dans la classe A : un travail sur la fluence sur toute l'année avait été engagé ce qui peut expliquer les différences entre les items 5, 6 et 7 entre les deux classes.

La continuité du travail en fluence sera donc poursuivie dans les deux classes. L'accent sera porté aussi sur le vocabulaire et le lexique pour faciliter la compréhension des textes.

Dans la classe A les élèves étaient moins nombreux et d'un niveau plus élevé que dans la classe 2. Le travail effectué avec le maître + n'a pas pu être équivalent entre les deux classes en lecture compréhension.

La poursuite du travail sur les connecteurs aussi bien à l'oral qu'à l'écrit devra être approfondie.

Concernant l'item 12 sur les reprises anaphoriques, il faudra porter une attention particulière à l'oral sur ces reprises et notamment sur le genre des pronoms.

Aux vues de ces indicateurs, il apparaît que le traitement du documentaire présente quelques difficultés, or le travail effectué avec la méthode « Lectorino et lectorinette » ne cible pas du tout cette étude. Il convient donc de ne pas oublier cet objectif de travail en lecture compréhension et de mettre en place un travail spécifique à ce sujet.



## Mathématiques : résolutions de problèmes :

Item	Compétences évaluées	% de réussite score 1 Classe A	% de réussite score 1 Classe B
Item9	Résoudre des problèmes relevant de la soustraction.	83,33%	40,00%
Item12	Résoudre des problèmes relevant de la soustraction, de l'addition.	16,67%	15,00%
Item17	Résoudre des problèmes relevant de la soustraction, de l'addition. Rédiger la réponse.	66,67%	35,00%
Item13	Résoudre des problèmes relevant du partage.	0,00%	45,00%
Item18	Résoudre des problèmes relevant du partage. Rédiger la réponse.	16,67%	60,00%

### Analyses des résultats :

Dans la classe A les élèves étaient moins nombreux et d'un niveau plus élevé que dans la classe B. Les modalités d'intervention avec le maître + n'ont pas pu être équivalentes entre les deux classes en résolution de problèmes.

Les problèmes à étapes et de partage qui n'ont pas été réussis seront travaillés davantage en CE2 et ces types de problèmes seront envisagés dès le début de l'année au CE1.

La maîtrise opératoire en classe 1 doit faire l'objet d'un travail important, pour favoriser la réussite en résolution de problèmes.

## g/ Evaluations nationales CE2

### Mathématiques :

<b>Nombres</b>	53 %
<b>Calcul</b>	38 %
<b>Géométrie</b>	50 %
<b>Grandeur et mesure</b>	33 %
<b>Organisation et gestion des données</b>	57 %

### Français :

<b>Lecture – compréhension</b>	60 %
<b>Lecture – compréhension</b>	50 %
<b>Lecture à voix haute</b>	60 %
<b>Ecriture et maîtrise de la langue</b>	77 %
<b>Production d'écrit</b>	33 %

Les résultats de ces évaluations sont dans l'ensemble très faibles et coïncident avec les domaines de travail retenus par le dispositif.

Des ateliers mathématiques (numération et calculs) et de lecture seront mis en place pour faire progresser les élèves dans tous ces domaines en CE1 et en CE2.

## h/ Validation du palier 1 et 2 du socle commun

<b>Pourcentage d'élèves ayant validé le palier du socle commun</b>	<b>Cycle 2 Palier 1</b>	<b>Cycle 3 Palier 2</b>
<b>2012/2013</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>
<b>2013/2014</b>	<b>95%</b>	<b>95%</b>
<b>2014/2015</b>	<b>95%</b>	<b>97%</b>
<b>2015/2016</b>	<b>95%</b>	<b>95%</b>

## 4 / Fluidité des parcours :

### a/ Maintiens :

Les maintiens concernent les élèves ayant une scolarité prolongée de 1 an.

	<b>Taux d'élèves maintenus</b>		<b>Taux de retard</b>	
	<b>Cycle 2</b>	<b>Cycle 3</b>	<b>Cycle 2</b>	<b>Cycle 3</b>
<b>2011/2012</b>	2	1	1	1
<b>2012/2013</b>	1	2	1	1
<b>2013/2014</b>	0	0	1	0
<b>2014/2015</b>	1	0	0	1
<b>2015/2016</b>	2	0	2	1

## **5/ Gestion de l'hétérogénéité dans l'école :**

### **a/ Prises en charge :**

#### 1. PPRE

<b>Nombre d'élèves ayant bénéficié d'un PPRE</b>	<b>Cycle 2</b>	<b>Cycle 3</b>	<b>PPRE Passerelle</b>
<b>2011/2012</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	
<b>2012/2013</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	
<b>2013/2014</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	
<b>2014/2015</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>3</b>
<b>2015/2016</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>6</b>

#### 2. RASED

<b>Nombre d'élèves ayant bénéficié du RASED</b>	<b><u>Cycle 2</u></b>	<b><u>Cycle 3</u></b>
<b>2012/2013</b>	<b>22</b>	<b>0</b>
<b>2013/2014</b>	<b>19</b>	<b>0</b>
<b>2014/2015</b>	<b>21</b>	<b>0</b>
<b>2015/2016</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

#### 3. APC : suivi des élèves en difficulté.

<b>Nombre d'élèves ayant bénéficié de l'APC ou de l'aide personnalisée</b>	<b>Cycle 2</b>	<b>Cycle 3</b>
<b>2012/2013</b>	<b>25</b>	<b>38</b>
<b>2013/2014</b>	<b>30</b>	<b>28</b>
<b>2014/2015</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
<b>2015/2016</b>	<b>23</b>	<b>20</b>

#### 4. Stages RAN

<b>Nombre d'élèves ayant bénéficié d'un stage RAN au cycle 3</b>	<b>Proposés</b>	<b>Présents</b>
<b>2012/2013</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
<b>2013/2014</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
<b>2014/2015</b>	<b>16</b>	<b>10</b>
<b>2015/2016</b>	<b>16</b>	<b>8</b>

## **b/ Flux des élèves au cours des années :**

	<b>Effectif total de l'école en septembre</b>	<b>Effectif total de l'école en juin</b>
<b>2011/2012</b>	<b>95</b>	<b>100</b>
<b>2012/2013</b>	<b>102</b>	<b>110</b>
<b>2013/2014</b>	<b>108</b>	<b>114</b>
<b>2014/2015</b>	<b>120</b>	<b>125</b>
<b>2015/2016</b>	<b>118</b>	<b>123</b>

## **c/ Suivi extérieur**

<b>Nombre d'élèves ayant bénéficié d'un suivi extérieur connus (CMPP, orthophonie, hôpital de jour, Psychologie):</b>	<b>Cycle 2</b>	<b>Cycle 3</b>
<b>2012/2013</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>2013/2014</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
<b>2014/2015</b>	<b>13</b>	<b>6</b>
<b>2015/2016</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

## **d/ Autres informations sur les élèves :**

2 élèves allophones.

3 élèves connus présentant une mesure AEMO.

4 informations préoccupantes signalées en 2016 dont 1 signalement d'urgence ;

3 élèves avec un statut MDPH dont 2 suivis par AVSi.

## **e/ Modalités de prises en charge des élèves en difficultés :**

L'évaluation des élèves est systématique en début de CP par le maître E du RASED, ainsi sont repérés, dès le début d'année, les élèves les plus en difficulté en français. ils sont donc pris en charge prioritairement dans des groupes de besoin par ce même maître.

Le maître E intervient aussi auprès des élèves de CE1 en début d'année pour consolider le travail réalisé avec les plus faibles et fragiles en fin de CP.

Suivant les besoins, les interventions du maître + sont massées sur les classes de Cycle 2.

En début d'année, les enseignants de cycle 2 travaillent essentiellement la lecture avec les groupes d'élèves retenus en APC.

## 6/ Liens avec les partenaires :

Différents partenaires, interviennent au sein, et en dehors de l'école afin de favoriser la réussite de tous les élèves mais aussi d'aider à maintenir et entretenir des conditions favorables d'enseignement et d'éducation au sein de l'école :

- **Le pôle périscolaire de la ville de Sochaux (les Francas)**, qui intervient avant et à la fin de l'école, des ateliers « aides aux devoirs » sont proposés, les animateurs de ces ateliers sont en lien avec les enseignants pour assurer les bons réflexes pédagogiques aux enfants notamment pour les classes de CP et CE1 pour les devoirs de lecture.
- **La ville de Sochaux** met de nombreux moyens à disposition de l'école, comme par exemple la salle de spectacle de la **MALS** ainsi que son personnel pour réaliser le spectacle de fin d'année.
- Des échanges interclasse avec **l'école primaire des Chênes de Sochaux** sont organisés (correspondance, sorties...)
- L'école du Centre participe à des ateliers de découverte scientifiques avec la **Damassine** et accueille des étudiants de l'**Utbm** dans le cadre d'un partenariat.
- Depuis 2 ans, plusieurs classes fréquentent assidûment la **Bibliothèque de la ville de Sochaux** où de nombreuses expositions sont présentées. Les élèves empruntent les livres de leur choix. Des familles se sont inscrites à la bibliothèque depuis que l'école la fréquente davantage.
- **L'Adec** : chaque année, l'école s'inscrit pour participer au **Salon du Jeune Lecteur** et permet ainsi la rencontre des élèves avec des auteurs. Quelques familles se sont rendues au salon du jeune lecteur de Valentigney (en 2015).
- **Concours ligue contre le cancer** : depuis 3 ans, l'école participe au concours d'affiches organisée par la ligue. Une sensibilisation/ prévention est réalisée en classe en fonction du thème choisi (le sommeil, le soleil...)
- **Projet MJC** : la proximité de la MJC permet de favoriser un échange en ce qui concerne la parentalité.

## 7/ Ressources numériques.

La ville de Sochaux a choisi d'équiper les classes de TBi ou de VPi depuis 2014. Depuis la rentrée 2016, 5 classes sont équipés (3 VPi et 2 TBi).

12 mini PC portables sont à dispositions des élèves.

Les salles de classes bénéficient d'un accès à internet par courant porteur.

## **C/ AXES PRIORITAIRES DU PROJET PEDAGOGIQUE**

### **1) Objectifs en lien avec le dispositif**

- Conduire chaque élève à la maîtrise du socle commun, assurer la maîtrise des compétences de base.
- Prévenir la difficulté scolaire en permettant de nouvelles organisations pédagogiques : aider les élèves en difficulté en travaillant, au sein du collectif de la classe, les mêmes enjeux d'apprentissage avec des aménagements (différenciation pédagogique).
- Mieux répondre et remédier aux difficultés rencontrées par les élèves, sans se substituer à l'aide spécialisée.

### **2) Caractéristiques de la mise en œuvre du dispositif :**

- Met en œuvre des conditions propices au travail en équipe, afin *d'inscrire l'action du maître surnuméraire dans un cadre didactique commun*.
- Prévoit les modalités d'intervention du maître « surnuméraire ».
- Explicite les modalités concrètes d'organisation, les enjeux d'apprentissage et d'aide.
- Prévoit l'organisation d'une régulation du dispositif au cours de l'année : durée, temps d'échanges... (*articulation avec le RASED*).

### **3) Objectifs spécifiques du projet**

- Le projet porte sur une amélioration significative des résultats des élèves dans la maîtrise des compétences attendues en français et mathématiques.
- Chaque élève du cycle 2 doit maîtriser la totalité des compétences attendues au palier 1 du socle commun dans les domaines fondamentaux, l'enseignant supplémentaire interviendra en priorité au cycle 2 selon les modalités définies en équipes pédagogiques.
- Les interventions en GS et cycle 3 se feront en fonction des besoins identifiés par l'équipe pédagogique. Les prises en charge des GS seront envisagées à partir de la période 2.
- Réduire significativement les écarts entre d'une part les résultats obtenus par l'école aux paliers 1 et 2 et d'autre part les résultats moyens de la circonscription.

Aux vues des différentes évaluations réalisées au cours des dernières années, des retards récurrents sont constatés dans les mêmes domaines.

#### **4) Les domaines de travail retenus par le dispositif sont donc :**

- Phonologie et apprentissage du code : CP
- Langage : CP
- Lecture compréhension : CP, CE1,CE2, CM1, CM2
- Production d'écrit : CP, CE1, CE2, CM1, CM2
- Résolution de problèmes : CE1,CE2,
- Numération/ Calculs (manipulations sous forme d'atelier) : CP, CE1, CE2

De façon transversale, la compétence « Apprendre à apprendre » sera envisagée : amélioration des stratégies, des procédures, des automatismes pour mieux réussir en classe.

La priorité est donnée sur le cycle 2 : CP-CE1-CE2 où les interventions du maître supplémentaire seront massées.

La prévention de la difficulté plutôt que la remédiation sera favorisée.

Le travail est envisagé par période. Les enseignants pourront travailler sous forme de module avec un objectif ciblé et une évaluation en amont et en aval afin de mesurer l'effet du dispositif.

L'équipe partage également une réflexion commune sur les gestes professionnels pour donner de la cohérence dans les apprentissages et pour rendre acteur les élèves de leur scolarité. Le but étant qu'ils retrouvent dans les pratiques des enseignants des repères, des automatismes bénéfiques pour le suivi de leur parcours entre les différentes classes. Le maître + permet d'organiser et de faire le lien sur ces pratiques entre enseignants et élèves.

# **D/ ORGANISATION PEDAGOGIQUE**

## **1) Modalités d'intervention possibles**

### **a/ Formes d'interventions pédagogiques du maître « surnuméraire »**

- Pas de délégation de l'aide mais un travail collaboratif entre les enseignants.
- Pas de « hiérarchie » : soit le maître titulaire, soit le maître supplémentaire conduit la séance.
- Travail en ateliers autour d'un même objectif mais avec des consignes adaptées.
- Décloisonnement : organisation avec trois enseignants pour 2 classes pour travailler en groupes restreints.

### **b/ Modalités d'enseignement coopératif en co-intervention**

Suivant les niveaux, le profil de la classe, le nombre d'élèves et la discipline, les modalités d'intervention peuvent changer.

#### **La co-intervention, deux enseignants autour du groupe classe :**

Deux visions d'enseignement, deux pédagogies, deux analyses des situations, deux façons de verbaliser les consignes et enseignements sont autant d'avantages qui permettent un cours sans temps morts, plus à l'écoute des difficultés et questions des élèves. Parfois le simple fait d'observer un autre enseignant et les actions/réactions des élèves permet de faire immédiatement des ajustements sur des ambiguïtés à lever pour faciliter la compréhension de tous les élèves. Cette organisation nécessite une certaine flexibilité et adaptabilité de la part des deux enseignants mais qui est très enrichissante du point de vue des élèves et des professeurs. Par ailleurs, ce système permet d'observer les attitudes des élèves face aux tâches et contenus de séances proposés, ce qui permet ensuite d'analyser à deux les séances et de cibler davantage les difficultés et les points d'accroche des élèves.

Cette modalité d'intervention demande un certain temps de « roulement » pour que les deux enseignants mais aussi les élèves y trouvent leurs repères. Il est nécessaire que ces séances soit définies et préparées en amont par les deux enseignants.

**La séparation en deux groupes distincts de travail** mais proposant le même déroulement de séance et le même objectif semble être plus adéquate dans certains cas. Les professeurs déterminent auparavant si les activités prévues nécessitent ou non une séparation dans le même espace ou dans deux endroits différents. Cette organisation permet ainsi :

- d'optimiser les prises de parole dans chaque groupe,
- de permettre une différenciation entre groupe de niveaux (experts/faibles)
- de mieux prendre en charge et repérer les éventuelles difficultés.



Cela nécessite donc d'autre part une concertation entre les enseignants pour réaliser les séances et se mettre d'accord sur les critères de réussite, les passations de consignes, les types d'aides apportées. Les enseignants doivent être toutefois vigilants à ce que les deux groupes avancent au même rythme et que les points importants soient abordés de la même façon.

Pour les classes à double niveaux, cette organisation permet de laisser le groupe le plus autonome avec un des maîtres qui conserve le double niveau et le groupe d'élèves plus en difficulté peut ainsi solliciter davantage le maître qui n'a la charge que d'un seul groupe.

**Le groupe de besoin** : Une autre façon de travailler est également envisagée : un groupe de besoin ou un atelier au fond de la classe est créé afin de réaliser une réelle différenciation. Un des deux enseignants manipule avec des élèves ou les accompagne sur la notion abordée afin de mieux les soutenir ou leur faire comprendre la notion avec maniement de matériel. Pendant ce temps, (tout ou partie de la séance) l'autre maître prend en charge le groupe classe et mène la séance. L'objectif de la séance est le même avec des degrés différents d'exigence en fonction des groupes.

**L'organisation en barrette** : lorsque que les niveaux le permettent, les enseignants peuvent regrouper deux classes ensemble et répartir les élèves de ces deux classes en trois groupes qui seront chacun pris en charge par un enseignant. Les tâches proposées ciblent le même objectif et le déroulement des séances peut être identique ou bien 3 séances distinctes tournant sur 3 semaines, où tous les élèves auront assisté et participé aux trois séances. Lorsque les séances sont identiques, il convient alors de définir très précisément le déroulement des séances ainsi que les gestes professionnels proposés par les enseignants afin de s'assurer que tous les élèves disposent du même contenu. Il semble également préférable que les mêmes groupes ne soient pas toujours pris en charge par le même enseignant et qu'un roulement régulier s'effectue.

Pour chacune des interventions du maître +, des fiches actions seront rédigées par l'équipe afin de préciser les modalités de la co-intervention, les objectifs, et le mode d'évaluation. Ces fiches seront ensuite archivées afin de constituer la mémoire du dispositif.

Pour l'ensemble de ces dispositions de classe, le rôle de maître supplémentaire et celui du maître référent sont interchangeables et définis à l'avance par ces derniers.

## 2) Emploi du temps :

L'emploi du temps a été réalisé pour un semestre. En janvier, en fonction des besoins et des constats réalisés en classe, cet emploi du temps est susceptible d'être modifié pour mieux répondre aux difficultés des élèves et projets des enseignants.

L'organisation présentée ci-après, est celle qui est à l'œuvre la plupart du temps. Suivant les séances, leurs objectifs et les besoins des élèves, les enseignants peuvent décider de modifier le mode d'intervention du maître+. Par exemple, les professeurs peuvent décider de réaliser un début de séance en co-intervention puis d'éclater le groupe classe en demi-groupes pour favoriser les échanges etc.

### Modalités d'interventions du maître + :

	Co- intervention
	Organisation en barrette : 3 enseignants pour 2 classes
	Groupes de besoins travaillant sur le même objectif

Horaires	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
<b>8h30</b>	CP Phonologie/Code 3 groupes de CP (mélange des deux classes, 1 enseignant par groupe)	CP Phonologie/Code 3 groupes de CP (mélange des deux classes, 1 enseignant par groupe)	CP Compréhension 3 groupes de CP (mélange des deux classes, 1 enseignant par groupe)	CP Phonologie/Code 3 groupes de CP (mélange des deux classes, 1 enseignant par groupe)	CP Phonologie/Code 3 groupes de CP (mélange des deux classes, 1 enseignant par groupe)
<b>9h20</b> <b>10H15</b>	CE2 Lecture compréhension LECTORINO	CE1 Lecture compréhension LECTORINO	CE1 Géométrie	CE1 Résolution de problèmes	CE2 Ateliers mathématiques
<b>Récréation</b>					
<b>10H40</b> <b>11H30</b>	CE2 Résolution de problèmes	CP Production d'écrit	CM2 Lecture compréhension LECTOR / LECTRIX	CE2 Lecture compréhension LECTORINO	CM2 Rédaction
	CE1 Ateliers mathématiques	CE1 Ateliers de lecture.	Fin des classes : 11h30	CE1 Ateliers mathématiques	CE1 Ateliers de lecture.
<b>12H00</b> <b>14H00</b>	<b>Repas</b>				
<b>14H55</b>	CM1 Lecture compréhension LECTOR / LECTRIX	CE1 Production d'écrit		CM1 Rédaction	CP Production orale Activités de morpho syntaxe
<b>15H45</b>	CP Production d'écrit	CE2 Production d'écrit		CE2 Atelier lexique	
<b>APC</b> <b>16H30</b>	Cp Graphisme/ écriture			Cp Graphisme/ écriture	

# **E/ EVALUATIONS :**

## **1/ Evaluation des élèves**

Plusieurs temps d'évaluation par période sur un domaine de compétence des élèves seront mis en place :

- évaluations diagnostiques,
- évaluations sommatives.

Les évaluations pratiquées avec le maître + sont intégrées aux évaluations de classe, et servent à l'élaboration des livrets de compétences.

Des évaluations spécifiques aux écoles de la circonscription disposant du même dispositif PDMQDC ont été élaborées. Elles ont été et seront réalisées en fin de CE1 afin d'observer l'incidence du dispositif au fil des années. Les résultats sont compilés et permettent à l'équipe pédagogique d'ajuster au mieux son travail. ( cf. Partie B, 3/ évaluations).

## **2/ Evaluation du dispositif**

**Le suivi du dispositif par le biais de réunions de régulation sera mis en place. Des bilans intermédiaires, des moyens pour évaluer l'apport du dispositif et les difficultés rencontrées y seront alors envisagés :**

- Evaluer la manière dont les élèves progressent dans leurs stratégies d'apprentissage ;
- Evaluer l'efficacité du dispositif. L'indicateur retenu pour mesurer l'effet des actions entreprises sera principalement l'évolution du taux d'acquisition du palier 2 du socle commun. L'équipe envisage également de réfléchir à un outil d'évaluation propre au dispositif afin de pouvoir concrètement effectuer un bilan.
- Au sein d'une séquence, des évaluations diagnostiques et des évaluations de fin de séquence permettront de mesurer à court terme l'effet du dispositif et les progrès des élèves.
- Amélioration des résultats aux évaluations
- Baisse du taux de maintien
- Baisse du nombre de prises en charges RASED, APC.
- Baisse du nombre de PPRE et PPRE passerelle.
- L'effet du dispositif produit sur les pratiques enseignantes et les gestes professionnels sera également à considérer et à prendre en compte.
- L'incidence sur le travail en équipe des professeurs permettra aussi d'évaluer le travail mis en place.

### 3/ Evaluation du projet « Plus de maîtres que de classes » au cours de la mise en œuvre du dispositif

Date : SEPTEMBRE 2015

<b>Les effets positifs repérés</b> « Qu'est-ce qui est efficace dans notre école ? »		<b>Les facteurs de l'efficacité</b> « Qu'est-ce qui a conduit à ces effets positifs ? »			<b>Les points de vigilance</b> « Quels sont les éléments qui nécessitent une attention particulière ? »
Quelles sont les situations d'apprentissage dans lesquelles le travail à deux apporte une réelle plus-value ? (indiquer le niveau)	Sur quelles dimensions peut-on observer des progrès ? (critères observables)	Organisation retenue	Les autres critères qui ont favorisé l'efficacité du travail	Les gestes professionnels favorisants	
<b><u>Résolution de problèmes</u></b>  CE1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Méthodologie dans la recherche.</li> <li>- Scénario pédagogique défini.</li> <li>- Manipulations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Co-intervention.</i></li> <li>- <i>Groupes restreints homogènes</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Méthode utilisée : RETZ apprendre à résoudre des problèmes.</li> <li>- Reprise et réinvestissement du travail à d'autres moments en classe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scénario pédagogique répétitif en 4 étapes.</li> <li>- Explicitations des objectifs et des consignes avec reformulation.</li> <li>- Rendre acteur l'élève au maximum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- passage de la manipulation aux calculs</li> <li>- favoriser et rendre efficiente l'abstraction et représentation mentale</li> </ul>
<b><u>Lecture compréhension</u></b>  CP – CE1 – CE2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le lexique</li> <li>- Reformulation</li> <li>- Métacognition</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Co-intervention.</i></li> <li>- <i>Groupes restreints homogènes</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Méthode utilisée : Cp : La cigale / compréhension CE1/CE1 : Lectorino et lectorinette. RETZ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scénario pédagogique répétitif</li> <li>- Explicitations des objectifs et des consignes avec reformulation.</li> <li>- Rendre acteur l'élève au maximum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Varier les types de textes (documentaires etc. pas seulement des récits)</li> <li>- Mémorisation à court et long termes des contenus des séances.</li> <li>- Structuration de la pensée.</li> <li>- transférer la méthode sur d'autres lectures.</li> </ul>

<p><b><u>Lecture :</u></b> <b><u>Fluence</u></b> CE1</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitesse de lecture</li> <li>- Fluidité</li> <li>- Lecture expressive</li> <li>- Accès au sens</li> </ul>	<p><i>Groupes restreints</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ateliers ritualisés</li> <li>- L'élève s'autoévalue</li> <li>- Progrès rapidement observables par l'élève lui-même.</li> <li>- Emulation positive dans le groupe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicitations des objectifs et des consignes avec reformulation.</li> <li>- Rendre acteur l'élève au maximum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- à approfondir, systématiser dans tous les niveaux pour asseoir les progrès des petits lecteurs notamment qui ne lisent pas en dehors de la classe.</li> </ul>
<p><b><u>Production d'écrits</u></b> CP - CE1</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation des connecteurs</li> <li>- Structuration du récit.</li> <li>- Emploi de phrases courtes simples et cohérentes.</li> <li>- Segmentation des mots dans la phrase (CP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Co-intervention.</i></li> <li>- <i>Groupes restreints homogènes</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Démultiplication des présences et interventions de l'enseignant auprès des élèves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicitations des objectifs et des consignes avec reformulation.</li> <li>- Rendre acteur l'élève au maximum.</li> <li>- inciter les élèves à verbaliser systématiquement avant d'écrire.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Passage de l'oral à l'écrit</li> <li>- Emploi des connecteurs à approfondir.</li> <li>- Travail sur la structure narrative à poursuivre.</li> <li>- Débloquer l'imaginaire.</li> </ul>
<p><b><u>Phonologie / code</u></b> CP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prévention du décrochage</li> <li>- Identification des difficultés des élèves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Co-intervention.</i></li> <li>- <i>Groupes restreints homogènes</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Démultiplication des présences et interventions de l'enseignant auprès des élèves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicitations des objectifs et des consignes avec reformulation.</li> <li>- Rendre acteur l'élève au maximum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- passage de l'oral (ce que j'entends) à l'encodage (ce que j'écris).</li> </ul>

